

Il PNRR in Calabria

Alcuni dati a inizio Dicembre 2023



Come già fatto per la Basilicata (si veda il documento pubblicato su www.reforming.it il 9 dicembre u.s.), i **file di pubblico dominio resi disponibili da Italia-Domani** permettono di tracciare il punto sull'attuazione del PNRR in Calabria¹.

Prima di descrivere alcuni dati, sono necessari due *caveat*. I dati si assestano con qualche ritardo e non sono esenti da errori materiali che vengono risolti anch'essi solo gradualmente. Di conseguenza, i *file* di Italia-Domani possono non cogliere con piena esattezza lo stato di avanzamento alla data in cui essi sono interrogati. Inoltre, le analisi a livello regionale – come questa e come già quella sulla Basilicata – si concentrano sugli interventi localizzabili sul territorio e tralasciano quelli di ambito nazionale dai quali, tuttavia, sono attese ricadute diffuse su tutto il territorio nazionale.

Nota di metodo – Sul piano di metodo, si costruisce un *dataset* unico attraverso il *merge* dei *file* “Progetti”, “Localizzazioni”, “Gare”, “Aggiudicatari”. La chiave di *merge* è la stringa concatenata della variabile CUP (Codice unico di

progetto) e CLP (Codice locale di progetto)². Sono necessarie alcune accortezze.

Nel *merge* di “Progetti” e “Localizzazioni”, la chiave CUP&CLP permette di ottenere 14.311 *record*, di cui 12.791 (poco meno del 90 per cento) univoci e 1.520 ripetizioni. Ai dati univoci corrispondono finanziamenti anch'essi univoci e da sommare per ottenere il complesso delle risorse dedicate alla Calabria. Le ripetizioni, invece, si presentano quando una medesima combinazione CUP&CLP coinvolge più Comuni dando origine ad altrettanti *record*³.

In questi casi, quasi sempre si ripete, in corrispondenza di ogni *record*, il medesimo valore di finanziamento, avvalorando l'ipotesi che le ripetizioni debbano essere eliminate per evitare una sovrastima delle risorse disponibili. Su questa ipotesi resta, tuttavia, qualche dubbio, e per due ragioni: da un lato, non sempre, in corrispondenza di un medesimo CUP&CLP, è riportato il medesimo finanziamento per tutti i Comuni coinvolti da quel CUP&CLP⁴; dall'altro lato, se si procede a eliminare le ripetizioni di CUP&CLP, ci si trova di fronte al paradosso (almeno nel caso della Calabria⁵) che per alcune Missioni e alcune Componenti del PNRR la somma dei valori di base di gara è superiore alle risorse disponibili. Il paradosso scompare se i CUP/CLP ripetuti non sono rimossi. Nel caso di rimozione dei CUP/CLP

¹ Si veda: <https://www.italiadomani.gov.it/content/sogei-ng/it/it/home.html>.

² Tramite la chiave CUP&CLP si arriva a osservare, per ogni progetto per cui il soggetto attuatore ha ottenuto il finanziamento dalle Amministrazioni centrali responsabili del PNRR, la sua suddivisione in porzioni collocate sul territorio a livello di Provincia e poi di Comune.

³ Il problema si pone solo negli ambiti per CUP&CLP riferiti alle Province. Non sussiste, invece, almeno nel caso della

Calabria, per i CUP/CLP riferiti a tutte le Province (i progetti di ambito regionale).

⁴ Facendo così presumere che il finanziamento complessivo al CUP&CLP possa essere stato in qualche modo ripartito tra i vari Comuni coinvolti. Se così fosse, bisognerebbe sommare tutti i finanziamenti ai vari Comuni.

⁵ Non si può escludere che il paradosso possa presentarsi anche altrove.

ripetuti, il finanziamento complessivo⁶ dedicato alla Calabria è pari a 10,3 miliardi, che diventano 13,6 miliardi se non si procede alla rimozione.

Altra accortezza deve riguardare il *merge* dei *file* “Gare” e “Aggiudicatari” con il *merge* dei *file* “Progetti” e “Localizzazioni”. Siccome una stessa gara (contraddistinta da codice CIG) può trovarsi ripetuta in corrispondenza delle ripetizioni di uno stesso CUP&CLP, è necessario eliminare tutte le duplicazioni e considerare le gare una sola volta⁷. Inoltre, è possibile che una stessa gara serva più CUP&CLP e anche in questi casi è necessario eliminare le duplicazioni e considerare le gare una sola volta⁸.

Per quanto riguarda le gare aggiudicate, il quadro presenta specifiche difficoltà interpretative. Dei *record* del *file* “Gare” (gare bandite) che trovano corrispondenza nel *file* “Aggiudicatari” (gare aggiudicate), ci si può limitare a considerare come gare aggiudicate quelle per cui è espressamente compilato il campo “Importo_Aggiudicazione”⁹. Oppure, come via alternativa, si possono considerare come aggiudicate anche le gare che formalmente non lo sarebbero alla luce del *merge*, ma per le quali viene indicata la data di aggiudicazione e/o il nome o la ragione sociale dell’aggiudicatario e/o il valore di aggiudicazione. In questa via alternativa, laddove non fosse rintracciabile il valore di aggiudicazione, questo è *tout court* posto pari al valore di base di gara. In questo modo, per le gare aggiudicate si costruiscono una ipotesi alta (*upper-bound*) e una ipotesi bassa (*lower-bound*).

Infine, come primo tentativo di indagine sul fenomeno delle gare deserte, si sceglie di identificarle secondo un criterio stringente: sono andate deserte tutte quelle gare presenti

nel *file* “Gare”, collegabili con chiave CUP&CLP ai *file* “Progetti” e “Localizzazione”, ma non presenti nel *file* “Aggiudicatari” e, soprattutto, prive di qualunque tipo di informazione diversa dal valore di base di gara.

I risultati dell’investigazioni sono riassumibili in poche ma significative evidenze. Alla luce delle cautele prima espresse, tali evidenze devono essere intese come punti critici da approfondire.

A inizio dicembre, nel *file* onnicomprensivo, frutto del *merge* di “Progetti”, “Localizzazioni”, “Gare” e “Aggiudicatari”, compaiono 17.172 *record*¹⁰, corrispondenti ad altrettanti CUP, di cui 12.133 univoci e 5.097 replicati. Dopo l’abbinamento ai CLP, i 17.172 CUP&CLP si suddividono in 12.778 univoci e 4.452 replicati. Di questi *record* – che, si è detto, letti per CUP e per CUP&CLP, contengono ripetizioni – 5.274 sono abbinabili a gare, ovvero poco meno del 41,3 per cento se si fa riferimento ai CUP&CLP unici, e circa il 30,7 per cento se si fa riferimento ai *record* CUP&CLP complessivi.

Per come è stato costruito il *dataset* (si veda la “Nota di metodo”), i CUP&CLP replicati non possono esistere laddove c’è almeno una gara avviata che li riguardi (le gare sono state rese uniche). Questi CUP&CLP unici sono infatti 5.274 quante sono le gare. I replicati possono esistere soltanto dove non è stata bandita neppure una gara. Se ci si concentra su questi ultimi, essi sono 11.898 che, se puliti dei replicati, diventano 10.453.

⁶ Inclusivo di tutte le voci di finanziamento, non solo di quelle specifiche del PNRR e del PC (Piano complementare).

⁷ In questi casi, i *record* sono contraddistinti da una medesima combinazione CUP&CLP&CIG. Per definizione si resta all’interno della stessa Provincia.

⁸ Quando una medesima gara serve più CUP&CLP, almeno nel caso della Calabria questo avviene sempre all’interno della medesima Provincia; di conseguenza è sufficiente eliminare i duplicati e continuare l’analisi dei dati a livello

provinciale. Plausibile che sia così anche per le altre Regioni, ma è necessaria verifica.

⁹ Il campo, tra l’altro, presenta due stati: un valore diverso da zero e zero. In 1.426 casi, nonostante formalmente la gara sembri aggiudicata, il valore di aggiudicazione è nullo.

¹⁰ Si noti che nel *file merge* complessivo il numero di CUP è maggiore rispetto a quello risultante dal *merge* dei soli *file* “Progetti” e Localizzazioni”.

Un valore corretto del tasso di messa a gara degli interventi dovrebbe pertanto corrispondere al rapporto tra 5.274 e la somma di 5.274 e 10.453, pari al 33,5 per cento¹¹. **A inizio dicembre 2023, solo un terzo degli interventi è stato messo a bando dai soggetti attuatori. Appare necessario imprimere una accelerazione.**

Se concentrata sulle sole gare, l'analisi diviene meno complicata, perché per costruzione del *dataset* (si veda la "Nota di metodo") si può lavorare solo su *record* (ricondotti a essere) univoci.

Rispetto al totale delle risorse stanziare per la Calabria (assegnate ai progetti presentati dai soggetti attuatori), il totale dei valori di base delle gare bandite si colloca per adesso in una forchetta tra il 18,4 e il 24,2 per cento. Come motivato nella "Nota di metodo", la forchetta si rende necessaria per i dubbi su come debbano essere trattati i casi di replicati di CUP&CLP.

Tranne che la Missione 1 ("Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo"), dove è andata a gara una quota ampia delle risorse ottenute, le altre Missioni mostrano valori molto più bassi. **Sono quasi del tutto assenti gare in M3 ("Infrastrutture per una mobilità sostenibile"), Missione pure dotata di ampia disponibilità di risorse (quasi 4,8 miliardi). Ma il dato che più stupisce è quello di M6 ("Salute"), dove al contenuto finanziamento ottenuto dai soggetti attuatori (600 milioni) si aggiunge un basso livello di messa a gara (meno del 4 per cento).** Il dato di M6 stupisce alla luce dei profondi e annosi problemi del sistema sanitario calabrese, che sembra non

avere intenzione o capacità di mettere a frutto le possibilità del PNRR¹².

In totale, delle 5.274 gare bandite sino a inizio dicembre, quelle aggiudicate si collocano tra 2.401 e 3.904, ossia in una forchetta compresa tra il 45,5 e il 74,0 per cento. Il *lower-bound* corrisponde alle gare che sono indicate come aggiudicate direttamente nei *file* di Italia-Domani (i *record* del *file* "Gare" che hanno corrispondenza in un *record* del *file* "Aggiudicatari"). L'*upper-bound* si ottiene, invece, considerando aggiudicate anche gare che, pur non indicate espressamente come tali, sono corredate di elementi che, a meno di errori di compilazione, farebbero presumere l'aggiudicazione (data, nome dell'aggiudicatario, valore di aggiudicazione, etc.). **Plausibilmente, la percentuale delle gare aggiudicate sul totale delle bandite si potrebbe collocare attorno al 50 per cento, più vicino al *lower-bound* rispetto alla media della forchetta¹³.**

La percentuale di aggiudicazione delle gare è relativamente più elevata in M1 (soprattutto nella sua Componente 2 "Digitalizzazione, innovazione e competitività nel sistema produttivo") e in M6 (dove, tuttavia, come si è detto, il dato matura su pochi interventi messi a gara a valori molto contenuti delle basi di gara).

Passando a confrontare le gare bandite e quelle aggiudicate in termini di valori, un totale di basi di gara di poco meno di 2,5 miliardi si confronta con un totale di aggiudicazione pari a poco più di 1,9 miliardi se si considerano le sole gare espressamente riportate come aggiudicate nei *file* di Italia-Domani, oppure pari a poco

¹¹ Una percentuale che si rispecchia nei valori medi di messa a gara calcolati, per tutto il territorio nazionale, da altri Istituti che monitorano il PNRR (come l'IRPET di Firenze).

¹² Sono dati talmente bassi che andranno verificati nelle prossime *release* dei *file* di Italia-Domani.

¹³ Ipotizzando che debba essere ricompresa tra le gare aggiudicate solo una quota delle gare non formalmente indicate come tali. Ammettendo, quindi, solo una correzione parziale e a rialzo del *lower-bound*.

meno di 2,1 miliardi se si aggiungono anche le gare per cui compaiono elementi che farebbero presumere l'aggiudicazione (si veda ancora la "Nota di metodo"). Come quota del totale dei valori messi a gara, a inizio dicembre 2023 il totale dei valori aggiudicati si colloca in una forchetta compresa tra il 76,5 e l'83,6 per cento. Come già osservato a proposito del numero di gare bandite e aggiudicate, **plausibilmente, la quota aggiudicata del valore totale messo a gara si potrebbe collocare a ridosso dell'80 per cento**, più vicino al *lower-bound* rispetto alla media della forchetta¹⁴.

Oltre alla totale assenza di aggiudicazioni in M3 ("Infrastrutture per una mobilità sostenibile"), colpiscono i valori molto bassi di M2, soprattutto le Componenti 1 ("Agricoltura sostenibile ed economia circolare"), 2 ("Energia rinnovabile, idrogeno, rete e mobilità sostenibile"), e 3 ("Efficienza energetica e riqualificazione degli edifici").

Per una discussione delle differenze tra Province si rimanda a un prossimo contributo, perché si avverte esigenza di un maggior dettaglio informativo. Qui basti dire che la quota aggiudicata del valore di base delle gare non mostra significative differenze tra Province se si includono tra le gare aggiudicate anche quelle per cui è presente anche solo qualche elemento che farebbe presumere l'aggiudicazione. Le differenze invece diventano un po' più apprezzabili se ci si limita a considerare le gare aggiudicate così come risultanti dal *merge* dei *file* di Italia-Domani.

Infine, sulla base della definizione adottata (gara bandita ma priva di qualsiasi altro elemento informativo nei *file* di Italia-

Domani), risulta che a inizio dicembre le gare deserte possano essere 1.369 su 5.274, circa il 26 per cento. In termini di valori di base di gara, conterebbero circa 280 milioni su un totale messo a gara di poco meno di 2,5 miliardi, circa l'11,2 per cento¹⁵. La differenza tra le due percentuali dipende dal fatto che sono andate deserte soprattutto gare a valore di base di gara inferiore alla media.

Valutato in valore di base di gara, il fenomeno delle gare deserte sarebbe concentrato soprattutto negli appalti di lavori (circa 250 milioni su 280), mentre resterebbe marginale in quelli di forniture o di servizi. Sarebbe inoltre concentrato in M2 e in misura minore in M4 ed M5, mentre praticamente assente in M1, M3 ed M6. Riguarderebbe, infine, soprattutto le procedure aperte (oltre il 55 per cento del valore), ossia le gare propriamente dette, quelle a partecipazione aperta a tutti.

Le ragioni alla base di queste evidenze possono essere molteplici. Si pensi che la gara aperta a tutti è sia la procedura di appalto più complessa da gestire da parte delle stazioni appaltanti, sia quella che linea di principio dovrebbe garantire il massimo grado di concorrenza tra partecipanti e di formalizzazione e trasparenza di tutti i passaggi. Alla base dell'evidenza appena descritta potrebbero esserci sia limiti organizzati e tecnici delle stazioni appaltanti, sia una certa refrattarietà ambientale (degli appaltanti e dei concorrenti) al mercato e alla trasparenza. Tutte tesi, queste e altre, che meriterebbero approfondimenti.

Red. Reforming
www.reforming.it
mail: info@reforming.it
twitter: [reformingit](https://twitter.com/reformingit)

¹⁴ La spiegazione intuitiva è la stessa accennata nella nota in calce 13.

¹⁵ Se questi dati saranno confermati nelle prossime *release* dei *file* di Italia-Domani, il fenomeno delle gare

deserte si presenterebbe in Calabria in proporzioni più consistenti di quanto rilevato per tutto il territorio nazionale da altri Istituti che monitorano il PNRR (come l'IRPET di Firenze).



16

Allegati con elaborazioni su *file* di Italia-Domani



¹⁶ Lo stemma ufficiale della Regione Calabria si compone di quattro figure racchiuse in una cornice ovale. Nel quarto in alto compare stilizzato il pino laricio (sottospecie di *Pinus Nigra*), autoctono delle foreste della Sila e detto anche il Gigante della Sila. Nel quarto in basso c'è una colonna scanalata con capitello dorico, a simboleggiare le radici magno-greche. Nel quarto di sinistra campeggia la croce bizantina a testimoniare il lungo periodo in cui la Calabria è stata di nuovo "greca" come parte della dell'Impero Bizantino. Infine, nel quarto di destra c'è la croce potenziata introdotta dalla araldica normanna. La croce potenziata compare anche negli standardi delle province di Catanzaro, Cosenza e Vibo Valentia.

CUP finanziati (dati a inizio dicembre 2023)

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	126	677	1.305	307	971	408	3.794
C1	2	555	1.087	235	707	357	2.943
C2	6	27	61	9	17	7	127
C3	118	95	157	63	247	44	724
M2	1	1.491	2.673	515	1.559	751	6.990
C1		50	133	23	45	43	294
C2	1	3	8		23	1	36
C3		515	785	175	292	118	1.885
C4		923	1.747	317	1.199	589	4.775
M3	11	2	1		3		17
C1	11	1	1		3		16
C2		1					1
M4	15	725	1.424	408	839	322	3.733
C1	3	706	1.397	407	824	322	3.659
C2	12	19	27	1	15		74
M5	4	273	860	150	590	244	2.121
C1	3	60	140	28	95	54	380
C2		150	602	106	390	157	1.405
C3	1	63	118	16	105	33	336
M6	6	121	160	43	138	49	517
C1	1	25	40	18	29	15	128
C2	5	96	120	25	109	34	389
Totale	163	3.289	6.423	1.423	4.100	1.774	17.172

CUP privi di gare avviate (dati di inizio dicembre 2023)

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	123	665	1.279	298	921	404	3.690
C1	1	555	1.087	235	707	357	2.942
C2	4	26	60	8	16	6	120
C3	118	84	132	55	198	41	628
M2	1	793	1.237	294	653	295	3.273
C1		50	133	23	45	43	294
C2	1	3	8		9	1	22
C3		509	778	175	275	118	1.855
C4		231	318	96	324	133	1.102
M3	11	2	1				14
C1	11	1	1				13
C2		1					1
M4	15	566	1.105	288	734	261	2.969
C1	3	547	1.078	287	719	261	2.895
C2	12	19	27	1	15		74
M5	4	213	637	124	431	170	1.579
C1	3	60	140	28	95	54	380
C2		110	409	83	252	87	941
C3	1	43	88	13	84	29	258
M6	6	90	152	26	66	33	373
C1	1	1	32	1	29	2	66
C2	5	89	120	25	37	31	307
Totale	160	2.329	4.411	1.030	2.805	1.163	11.898

Incidenza dei CUP privi di gare avviate sul totale dei CUP (dati di inizio dicembre 2023)

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	0,98	0,98	0,98	0,97	0,95	0,99	0,97
C1	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C2	0,67	0,96	0,98	0,89	0,94	0,86	0,94
C3	1,00	0,88	0,84	0,87	0,80	0,93	0,87
M2	1,00	0,53	0,46	0,57	0,42	0,39	0,47
C1		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C2	1,00	1,00	1,00		0,39	1,00	0,61
C3		0,99	0,99	1,00	0,94	1,00	0,98
C4		0,25	0,18	0,30	0,27	0,23	0,23
M3	1,00	1,00	1,00				0,82
C1	1,00	1,00	1,00				0,81
C2		1,00					1,00
M4	1,00	0,78	0,78	0,71	0,87	0,81	0,80
C1	1,00	0,77	0,77	0,71	0,87	0,81	0,79
C2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00
M5	1,00	0,78	0,74	0,83	0,73	0,70	0,74
C1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C2		0,73	0,68	0,78	0,65	0,55	0,67
C3	1,00	0,68	0,75	0,81	0,80	0,88	0,77
M6	1,00	0,74	0,95	0,60	0,48	0,67	0,72
C1	1,00	0,04	0,80	0,06	1,00	0,13	0,52
C2	1,00	0,93	1,00	1,00	0,34	0,91	0,79
Totale	0,98	0,71	0,69	0,72	0,68	0,66	0,69

GARE avviate (dati a inizio dicembre 2023)

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	3	12	26	9	50	4	104
C1	1						1
C2	2	1	1	1	1	1	7
C3		11	25	8	49	3	96
M2		698	1.436	221	906	456	3.717
C1							
C2					14		14
C3		6	7		17		30
C4		692	1.429	221	875	456	3.673
M3					3		3
C1					3		3
C2							
M4		159	319	120	105	61	764
C1		159	319	120	105	61	764
C2							
M5		60	223	26	159	74	542
C1							
C2		40	193	23	138	70	464
C3		20	30	3	21	4	78
M6		31	8	17	72	16	144
C1		24	8	17		13	62
C2		7			72	3	82
Totale	3	960	2.012	393	1.295	611	5.274

GARE aggiudicate lower bound (dati a inizio dicembre 2023)

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	3	2	5	2	30	3	45
C1	1						1
C2	2	1	1	1	1	1	7
C3		1	4	1	29	2	37
M2		351	706	107	400	190	1.754
C1							
C2					1		1
C3		1	2		1		4
C4		350	704	107	398	190	1.749
M3							
C1							
C2							
M4		49	110	56	59	20	294
C1		49	110	56	59	20	294
C2							
M5		15	121	7	47	21	211
C1							
C2		12	102	4	36	21	175
C3		3	19	3	11		36
M6		6	8	16	66	1	97
C1		4	8	16			28
C2		2			66	1	69
Totale	3	423	950	188	602	235	2.401

GARE aggiudicate upper bound (dati a inizio dicembre 2023)

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	3	4	5	2	49	3	66
C1	1						1
C2	2	1	1	1	1	1	7
C3		3	4	1	48	2	58
M2		540	1.172	154	627	338	2.831
C1							
C2					7		7
C3		1	3		1		5
C4		539	1.169	154	619	338	2.819
M3							
C1							
C2							
M4		109	195	103	90	42	539
C1		109	195	103	90	42	539
C2							
M5		23	190	9	87	50	359
C1							
C2		15	165	6	76	48	310
C3		8	25	3	11	2	49
M6		10	8	16	71	4	109
C1		5	8	16		1	30
C2		5			71	3	79
Totale	3	686	1.570	284	924	437	3.904

GARE aggiudicate *lower bound* (dati a inizio dicembre 2023) - Incidenza su GARE avviate

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	1,00	0,17	0,19	0,22	0,60	0,75	0,43
C1	1,00						1,00
C2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C3		0,09	0,16	0,13	0,59	0,67	0,39
M2		0,50	0,49	0,48	0,44	0,42	0,47
C1							
C2					0,07		0,07
C3		0,17	0,29	-	0,06		0,13
C4		0,51	0,49	0,48	0,45	0,42	0,48
M3							
C1							
C2							
M4		0,31	0,34	0,47	0,56	0,33	0,38
C1		0,31	0,34	0,47	0,56	0,33	0,38
C2							
M5		0,25	0,54	0,27	0,30	0,28	0,39
C1							
C2		0,30	0,53	0,17	0,26	0,30	0,38
C3		0,15	0,63	1,00	0,52	-	0,46
M6		0,19	1,00	0,94	0,92	0,06	0,67
C1		0,17	1,00	0,94			0,45
C2		0,29			0,92	0,33	0,84
Totale	1,00	0,44	0,47	0,48	0,46	0,38	0,46

GARE aggiudicate *upper bound* (dati a inizio dicembre 2023) - Incidenza su GARE avviate

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	1,00	0,33	0,19	0,22	0,98	0,75	0,63
C1	1,00						1,00
C2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
C3		0,27	0,16	0,13	0,98	0,67	0,60
M2		0,77	0,82	0,70	0,69	0,74	0,76
C1							
C2					0,50		0,50
C3		0,17	0,43		0,06		0,17
C4		0,78	0,82	0,70	0,71	0,74	0,77
M3							
C1							
C2							
M4		0,69	0,61	0,86	0,86	0,69	0,71
C1		0,69	0,61	0,86	0,86	0,69	0,71
C2							
M5		0,38	0,85	0,35	0,55	0,68	0,66
C1							
C2		0,38	0,85	0,26	0,55	0,69	0,67
C3		0,40	0,83	1,00	0,52	0,50	0,63
M6		0,32	1,00	0,94	0,99	0,25	0,76
C1		0,21	1,00	0,94		0,08	0,48
C2		0,71			0,99	1,00	0,96
Totale	1,00	0,71	0,78	0,72	0,71	0,72	0,74

Incidenza GARE aggiudicate su GARE avviate - differenza *upper-lower bound*

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	0,00	0,17	0,00	0,00	0,38	0,00	0,20
C1	0,00						0,00
C2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C3		0,18	0,00	0,00	0,39	0,00	0,22
M2		0,27	0,32	0,21	0,25	0,32	0,29
C1							
C2					0,43		0,43
C3		0,00	0,14	-	0,00		0,03
C4		0,27	0,33	0,21	0,25	0,32	0,29
M3							
C1							
C2							
M4		0,38	0,27	0,39	0,30	0,36	0,32
C1		0,38	0,27	0,39	0,30	0,36	0,32
C2							
M5		0,13	0,31	0,08	0,25	0,39	0,27
C1							
C2		0,08	0,33	0,09	0,29	0,39	0,29
C3		0,25	0,20	0,00	0,00	0,50	0,17
M6		0,13	0,00	0,00	0,07	0,19	0,08
C1		0,04	0,00	0,00		0,08	0,03
C2		0,43			0,07	0,67	0,12
Totale	0,00	0,27	0,31	0,24	0,25	0,33	0,28

Risorse stanziare a finanziamento di progetti (dati a inizio dicembre 2023) - milioni di euro *

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	263	35	407	434	101	20	1,258
C1	14	23	39	8	29	12	126
C2	185	3	334	414	2	2	939
C3	63	9	33	11	70	6	193
M2	27	294	714	160	487	138	1,820
C1		16	74	4	21	11	127
C2	27	40	68		169		305
C3		121	194	55	98	35	503
C4		117	377	101	198	93	886
M3	4,203	449	72		60		4,785
C1	4,203	407	72		60		4,742
C2		42					42
M4	48	173	395	71	156	65	908
C1	3	137	312	70	117	65	706
C2	45	36	83	0	39		203
M5	64	178	190	52	423	48	955
C1	6	8	23	19	8	7	70
C2		154	140	31	243	29	597
C3	58	15	28	2	172	12	288
M6	193	105	126	27	101	46	599
C1	192	38	67	13	47	15	372
C2	1	67	59	13	54	31	227
Totale	4,799	1,235	1,904	743	1,328	317	10,326

Valore di base delle GARE avviate (dati a inizio dicembre 2023) - milioni di euro

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	232	289	231	290	292	289	1,623
C1							
C2	232	289	230	289	289	289	1,619
C3			1		3	0	5
M2		61	198	59	140	37	494
C1							
C2					46		46
C3		4	14		13		30
C4		57	184	59	81	37	418
M3					12		12
C1					12		12
C2							
M4		31	88	31	18	16	184
C1		31	88	31	18	16	184
C2							
M5		15	47	5	73	21	161
C1							
C2		13	45	5	71	20	154
C3		2	2		2	1	7
M6		7		8	6	2	23
C1		5		8		1	14
C2		3			6	1	10
Totale	232	404	564	391	541	365	2,498

Valore di base delle GARE avviate (dati a inizio dicembre 2023) - Incidenza su risorse stanziare

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	0.883	8.373	0.568	0.668	2.897	14.767	1.290
C1							
C2	1.255	110.593	0.688	0.699	161.999	144.229	1.724
C3			0.035		0.038	0.028	0.024
M2		0.206	0.277	0.366	0.287	0.268	0.271
C1							
C2					0.272		0.151
C3		0.032	0.070		0.128		0.060
C4		0.488	0.488	0.579	0.409	0.400	0.472
M3		0.000	0.000		0.206		0.003
C1			0.000		0.206		0.003
C2							
M4		0.180	0.223	0.437	0.117	0.248	0.203
C1		0.228	0.282	0.439	0.156	0.248	0.261
C2							
M5		0.084	0.248	0.089	0.173	0.432	0.168
C1							
C2		0.087	0.323	0.148	0.294	0.681	0.258
C3		0.105	0.075	0.000	0.011	0.079	0.023
M6		0.071	0.000	0.287	0.059	0.049	0.039
C1		0.121		0.573		0.075	0.036
C2		0.043			0.110	0.035	0.044
Totale	0.048	0.327	0.296	0.527	0.408	1.152	0.242

considerando una sola volta ogni combinazione di CUP & CLP.

il merge di "Progetti" e "Localizzazioni" risulta che, su 14.311 record, 1.520 sono ripetizioni (più Comuni coinvolti dai medesimi CUP e CLP).

Risorse stanziare a finanziamento di progetti (dati a inizio dicembre 2023) - milioni di euro *

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	263	455	419	435	522	437	2,530
C1	14	30	51	10	37	15	157
C2	185	416	334	414	415	415	2,179
C3	63	9	33	12	70	6	194
M2	27	319	1,467	264	609	230	2,915
C1		16	74	4	21	11	127
C2	27	40	525		216	91	900
C3		121	194	55	98	35	503
C4		141	673	205	273	93	1,385
M3	4,203	449	72		60		4,785
C1	4,203	407	72		60		4,742
C2		42					42
M4	57	180	417	72	167	69	962
C1	3	144	334	71	128	69	750
C2	54	36	83	0	40		212
M5	64	262	522	89	735	127	1,799
C1	6	64	149	33	78	66	396
C2	-	182	340	54	481	49	1,106
C3	58	15	33	2	176	12	297
M6	193	105	126	28	101	46	600
C1	192	38	67	14	47	15	373
C2	1	67	59	13	54	31	227
Totale	4,808	1,770	3,022	887	2,195	910	13,591

Valore di base delle GARE avviate (dati a inizio dicembre 2023) - milioni di euro

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	232	289	231	290	292	289	1,623
C1							
C2	232	289	230	289	289	289	1,619
C3			1		3	0	5
M2		61	198	59	140	37	494
C1							
C2					46		46
C3		4	14		13		30
C4		57	184	59	81	37	418
M3					12		12
C1					12		12
C2							
M4		31	88	31	18	16	184
C1		31	88	31	18	16	184
C2							
M5		15	47	5	73	21	161
C1							
C2		13	45	5	71	20	154
C3		2	2		2	1	7
M6		7		8	6	2	23
C1		5		8		1	14
C2		3			6	1	10
Totale	232	404	564	391	541	365	2,498

Valore di base delle GARE avviate (dati a inizio dicembre 2023) - Incidenza su risorse stanziare

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	0.883	0.637	0.552	0.666	0.559	0.663	0.642
C1							
C2	1.254	0.695	0.688	0.699	0.697	0.697	0.743
C3					0.037	0.028	0.024
M2	0.000	0.191	0.135	0.223	0.229	0.161	0.169
C1							
C2					0.213		0.051
C3		0.032	0.070		0.128		0.060
C4		0.404	0.273	0.287	0.297	0.397	0.302
M3					0.206		0.003
C1					0.206		0.003
C2							
M4	0.000	0.173	0.211	0.432	0.109	0.233	0.192
C1		0.217	0.263	0.433	0.143	0.233	0.246
C2							
M5	0.000	0.057	0.091	0.052	0.100	0.163	0.089
C1							
C2		0.073	0.133	0.084	0.148	0.404	0.139
C3		0.105	0.062		0.011	0.079	0.022
M6		0.071		0.277	0.059	0.049	0.039
C1		0.121		0.537		0.075	0.036
C2		0.043			0.110	0.035	0.044
Totale	0.048	0.228	0.187	0.441	0.247	0.402	0.184

enza correggere per la presenza di più record in corrispondenza dei medesimi CUP & CLP.

il merge di "Progetti" e "Localizzazioni" risulta che, su 14.311 record, 1.520 sono ripetizioni (più Comuni coinvolti dai medesimi CUP e CLP).

Valore di base delle GARE avviate (dati a inizio dicembre 2023) - milioni di euro

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	232,09	289,40	231,23	289,59	291,81	289,35	1.623,47
C1							
C2	232,02	289,18	230,08	289,18	289,18	289,18	1.618,81
C3			1,15		2,63	0,17	4,58
M2		60,76	197,62	58,69	139,67	36,99	493,73
C1							
C2					46,00		46,00
C3		3,84	13,56		12,59		29,98
C4		56,92	184,06	58,69	81,08	36,99	417,76
M3					12,39		12,39
C1					12,39		12,39
C2							
M4		31,24	87,91	30,87	18,23	16,22	184,48
C1		31,24	87,91	30,87	18,23	16,22	184,48
C2							
M5		14,99	47,23	4,62	73,32	20,67	160,83
C1							
C2		13,37	45,16	4,54	71,43	19,71	154,22
C3		1,62	2,07		1,89	0,96	6,61
M6		7,47		7,64	5,95	2,26	23,47
C1		4,59		7,64		1,17	13,54
C2		2,89			5,95	1,09	9,92
Totale	232,09	403,87	564,14	391,42	541,37	365,49	2.498,37

Valore di aggiudicazione delle gare * (dati a inizio dicembre 2023) - milioni di euro

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	161,47	289,24	230,23	289,38	290,77	289,34	1.550,43
C1	0,08						0,08
C2	161,39	289,18	230,08	289,18	289,18	289,18	1.548,19
C3		0,06	0,16	0,20	1,59	0,16	2,17
M2		32,08	125,51	13,42	40,94	15,59	227,55
C1							
C2					0,03		0,03
C3		2,73	0,72		0,04		3,48
C4		29,35	124,79	13,42	40,87	15,59	224,04
M3					0,00		0,00
C1					0,00		0,00
C2							
M4		15,10	23,73	15,78	8,89	6,61	70,12
C1		15,10	23,73	15,78	8,89	6,61	70,12
C2							
M5		0,71	29,63	0,37	9,58	9,33	49,62
C1							
C2		0,36	28,01	0,29	9,10	9,33	47,08
C3		0,36	1,62	0,08	0,48	0,00	2,54
M6		1,02	0,15	6,24	5,58	0,02	13,01
C1		0,57	0,15	6,24		0,00	6,96
C2		0,45			5,58	0,02	6,05
Totale	161	338	409	325	356	320,89	1.911

Valore di aggiudicazione delle GARE * (dati a inizio dicembre 2023) - Incidenza su basi di gara

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	0,696	0,999	0,996	0,999	0,996	1,000	0,955
C1							
C2	0,696	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,956
C3			0,136		0,603	0,946	0,473
M2		0,528	0,635	0,229	0,293	0,422	0,461
C1							
C2					0,001		0,001
C3		0,711	0,053		0,003		0,116
C4		0,516	0,678	0,229	0,504	0,422	0,536
M3					0,000		0,000
C1					0,000		0,000
C2							
M4		0,484	0,270	0,511	0,488	0,407	0,380
C1		0,484	0,270	0,511	0,488	0,407	0,380
C2							
M5		0,047	0,627	0,081	0,131	0,451	0,309
C1							
C2		0,027	0,620	0,065	0,127	0,473	0,305
C3		0,219	0,784		0,255	0,000	0,384
M6		0,137		0,817	0,938	0,008	0,554
C1		0,125		0,817		0,000	0,514
C2		0,156			0,938	0,017	0,609
Totale	0,696	0,837	0,725	0,831	0,657	0,878	0,765

* Il valore di aggiudicazione è quello riportato nel file "Aggiudicatari".

Talvolta compare valore nullo nonostante la gara sia stata indetta e in alcuni casi persino aggiudicata.

Valore di base delle GARE avviate (dati a inizio dicembre 2023) - milioni di euro

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	232,09	289,40	231,23	289,59	291,81	289,35	1.623,47
C1							
C2	232,02	289,18	230,08	289,18	289,18	289,18	1.618,81
C3			1,15		2,63	0,17	4,58
M2		60,76	197,62	58,69	139,67	36,99	493,73
C1							
C2					46,00		46,00
C3		3,84	13,56		12,59		29,98
C4		56,92	184,06	58,69	81,08	36,99	417,76
M3					12,39		12,39
C1					12,39		12,39
C2							
M4		31,24	87,91	30,87	18,23	16,22	184,48
C1		31,24	87,91	30,87	18,23	16,22	184,48
C2							
M5		14,99	47,23	4,62	73,32	20,67	160,83
C1							
C2		13,37	45,16	4,54	71,43	19,71	154,22
C3		1,62	2,07		1,89	0,96	6,61
M6		7,47		7,64	5,95	2,26	23,47
C1		4,59		7,64		1,17	13,54
C2		2,89			5,95	1,09	9,92
Totale	232,09	403,87	564,14	391,42	541,37	365,49	2.498,37

Valore di aggiudicazione delle gare * (dati a inizio dicembre 2023) - milioni di euro

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	161,47	289,26	230,23	289,38	291,77	289,34	1.551,46
C1	0,08						0,08
C2	161,39	289,18	230,08	289,18	289,18	289,18	1.548,19
C3		0,08	0,16	0,21	2,59	0,16	3,19
M2		38,16	142,01	32,01	93,59	22,56	328,32
C1							
C2					42,33		42,33
C3		3,65	1,68		0,04		5,37
C4		34,51	140,32	32,01	51,22	22,56	280,63
M3							
C1							
C2							
M4		18,29	45,71	24,07	13,10	8,80	109,97
C1		18,29	45,71	24,07	13,10	8,80	109,97
C2							
M5		0,85	36,48	0,43	33,59	10,59	81,93
C1							
C2		0,43	34,58	0,35	33,10	10,39	78,86
C3		0,41	1,90	0,08	0,48	0,20	3,07
M6		2,97	0,15	7,37	5,90	1,21	17,60
C1		0,64	0,15	7,37		0,12	8,29
C2		2,33			5,90	1,08	9,31
Totale	161	350	455	353	438	332,50	2.089

Valore di aggiudicazione delle GARE * (dati a inizio dicembre 2023) - Incidenza su basi di gara

	Tutte le Prov.	Catanzaro	Cosenza	Crotone	Reggio Calabria	Vibo Valentia	Totale
M1	0,696	1,000	0,996	0,999	1,000	1,000	0,956
C1							
C2	0,696	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,956
C3			0,137		0,982	0,970	0,697
M2		0,628	0,719	0,545	0,670	0,610	0,665
C1							
C2					0,920		0,920
C3		0,951	0,124		0,003		0,179
C4		0,606	0,762	0,545	0,632	0,610	0,672
M3					0,000		0,000
C1					0,000		0,000
C2							
M4		0,585	0,520	0,780	0,719	0,542	0,596
C1		0,585	0,520	0,780	0,719	0,542	0,596
C2							
M5		0,056	0,773	0,092	0,458	0,512	0,509
C1							
C2		0,032	0,766	0,076	0,463	0,527	0,511
C3		0,255	0,918		0,255	0,210	0,465
M6		0,397		0,965	0,992	0,536	0,750
C1		0,139		0,965		0,106	0,612
C2		0,807			0,992	0,996	0,938
Totale	0,696	0,865	0,806	0,903	0,809	0,910	0,836

* Anche quando la gara non compare come aggiudicata nel file merge di "Gare" e "Aggiudicatari", viene comunque considerata tale se:

viene indicata la data di aggiudicazione e/o viene indicato l'aggiudicatario e/o compare il valore di aggiudicazione.

Se la gara viene considerata aggiudicata e non è indicato il valore di aggiudicazione, questo è posto pari alla base di gara.

Indagine preliminare sulle possibili gare deserte





